



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž R-909/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, po sutkinji dr. sc. Sanji Zagrajski, u pravnoj stvari 1. tužitelja Vladimira Radenića iz Lukavca, Turopoljska 48, OIB 68881907132, 2. tužitelja Augustina Rajića iz Velike Gorice, Istarska 3, OIB 66982558819, 3. tužitelja Petra Rajkovića iz Križpolja, Jelvica 69, OIB 31053343653, 4. tužitelja Milene Romčević iz Zagreba, Vinka Jeđuta 13, OIB 69020940115, 5. tužitelja Nade Sabol iz Velike Gorice, Trg k. Tomislava 33, OIB 89267637015, 6. tužitelja Aiše Sejarić iz BiH, Prijedor, Ulica A. Kneževića 72, OIB 44822372240, 7. tužitelja Ferida Sejarića iz Vodnjana, Pian 27, OIB 90388917250, 8. tužitelja Hasana Selimagića iz Zagreba, Bibinska 12, OIB 25178450546, 9. tužitelja Huseina Selimagića iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB 12924072961, 10. tužitelja Davorke Smiljanec iz Zagreba, Rapska 37 c, OIB 53537822651, s time da su tužitelji 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10. zastupani po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d. Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB 19751350811, radi: isplate, odlučujući o žalbi ISTO d.d. Varaždin u stečaju, te žalbi ISTO Grupe d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin, protiv rješenja Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2851/2016-27 od 16. rujna 2019. ispravljeno rješenjem istog suda poslovni broj Pr-2851/2016-38 od 29. listopada 2020., 8. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe ISTO d.d. u stečaju Varaždin, OIB 88502209643, ISTO Grupe d.d. Varaždin, OIB 78858201330 i Industrogradnja d.d. Varaždin, OIB 03714155365 i potvrđuje se rješenje Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2851/2016-27 od 16. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda nastavljen je parnični postupak u ovoj pravnoj stvari prekinut rješenjem suda od 30. studenog 2017. te su pozvani ISTO d.d. u stečaju Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB:88502209643, ISTO Grupa d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB:78858201330 i Industrogradnja d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6 OIB:03714155365, kao pravni sljednici tuženika Industrogradnja grupa d.d. Varaždin, da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Pravovremeno podnesenom žalbom navedeno rješenje pobija sljednik ISTO d.d. u stečaju Varaždin zbog žalbenih razloga čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08.,

96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u nastavku: ZPP). U žalbi u bitnom navodi da nije sveopći pravni sljednik Industrogradnja grupa d.d. Varaždin i da ne može biti pasivno legitimirana stranka u ovoj pravnoj stvari. Nadalje, navodi da je prilikom podjele društva kojom je izvršena podjela društva ISTO d.d. u stečaju Varaždin, preuzelo prava i obveze iz samo pet sudskih postupaka, ali ne i iz ovog postupka. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Nadalje, ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobijaju ISTO Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. ZPP-a. U žalbi u bitnom navode da podjela društva ISTO d.d. u stečaju Varaždin i statusne promjene koje su nastale na temelju iste ne dovode do univerzalne sukcesije, pa stoga nisu sljednici društva Industrogradnja grupa d.d. Varaždin. Predlažu da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Tužitelji u odgovoru na žalbu osporavaju žalbene navode iz podnesenih žalbi te predlažu da se potvrdi pobijano rješenje u cijelosti.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode tuženikovih sljednika i navode tužitelja iz odgovora na žalbu, ovaj sud je utvrdio da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Odredbom čl. 212. toč. 4. ZPP-a propisano je da će se postupak nastaviti kada sud na prijedlog druge strane ili po službenoj dužnosti pozove pravne sljednike pravne osobe da preuzmu postupak.

Kako su tužitelji predložili da se postupak nastavi prema ovdje ISTO d.d. u stečaju Varaždin, OIB:88502209643, ISTO Grupe d.d. Varaždin, OIB:78858201330 i Industrogradnja d.d. Varaždin, kao pravnim sljednicima, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 215. st. 1. ZPP-a odlučio o nastavku postupka pozivom da kao pravni sljednici ranijeg tuženika Industrogradnja grupa d.d. preuzmu postupak. Zbog izloženih razloga neosnovan je žalbeni razlog ISTO Grupe d.d. Varaždin, i Industrogradnja d.d. Varaždin, kojim osporavaju pravnu utemeljenost rješenja jer je pobijanim rješenjem najprije utvrđen prekid postupka, a potom je odlučeno o njegovom nastavku i pozvano društvo da preuzme postupak.

Prema odredbi čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj: 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 111/12., 68/13., 110/15. i 40/19., u nastavku: ZTD) upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja, koje je sveopći pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Iz navedenog proizlazi da je društvo ISTO d.d. u stečaju Varaždin kao sveopći pravni sljednik Industrogradnja grupe d.d. Varaždin stupilo u sve pravne odnose toga pripojenog društva.

Nadalje, nije sporno da se potom društvo ISTO d.d. u stečaju Varaždin, podijelilo kao društvo koje se dijeli i ne prestaje, na društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin.

Iz odredbe čl. 550. a st. 1. ZTD-a proizlazi da se društvo kapitala, ovdje dioničko društvo (čl. 2. st. 3. ZTD) može podijeliti razdvajanjem ili odvajanjem.

Prema odredbi st. 3. istog zakonskog članka odvajanje se može provesti kao u ovom slučaju, tj. odvajanje s osnivanjem, na način da se provodi prijenos j jednog ili više dijelova imovine društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje, na jedno ili više novih društava koja se osnivaju radi provođenja odvajanja.

Odredbom čl. 550.a st. 6. ZTD-a propisano je da su pri podjeli društva kapitala nova društva ili društva preuzimatelji sveopći pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju prema odredbama toga Zakona.

Također, odredbom čl. 550. n st. 1. ZTD-a propisano je da upisom podjele u sudski registar dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripada raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društva odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza i njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Imajući na umu navedene zakonske odredbe, žalitelji Industrogradnja d.d. Varaždin i ISTO grupa d.d. Varaždin kao nova društva i pravni sljednici još uvijek postojećeg društva ISTO d.d. u stečaju Varaždin, pravnog sljednika ranijeg tuženika Industrogradnja grupa d.d. Varaždin, solidarno sa društvom ISTO d.d. u stečaju Varaždin odgovaraju za njegove obveze prema trećima, pa tako i prema ovdje tužiteljima, dok je plan podjele, donesen sukladno odredbi čl. 550. a. st. 5. ZTD-a, relevantan za razrješenje njihovih međusobnih odnosa i potraživanja.

Takav zaključak proizlazi iz odredbe čl. 550. o st. 1. ZTD-a prema kojoj za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa u sudski registar, kao što je ovdje slučaj, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, odgovaraju kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Slijedom navedenog, kako je postupak u ovom predmetu prvotno pokrenut protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. Varaždin radi dugovanja koje je imao prema tužiteljima te je tuženik prestao postojati jer je pripojen trgovačkom društvu ISTO d.d. u stečaju Varaždin, čime je to društvo postalo sveopći pravni sljednik prvotnog tuženika sukladno odredbama iz čl. 522. st. 3. i 4. ZTD-a. Nakon izvršene podjele trgovačkog društva ISTO d.d. u stečaju Varaždin prijenosom dijela imovine tog društva, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova trgovačka društva ISTO Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin, a koja u smislu odredbe iz čl. 550.o st. 1. ZTD-a, u svezi čl. 550. n st. 1. toč. 1. ZTD-a, zajedno s trgovačkim društvom ISTO d.d. u stečaju Varaždin solidarno odgovaraju za

obvezu prvotnog tuženika Industrogradnja grupa d.d. Varaždin prema tužiteljima, pravilno prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 214. i 215. st. 1. ZPP-a odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Nadalje, žalitelji se ne mogu protiviti procesnoj sukcesiji jer postaju strankom u trenutku koji je odlučan za građanskopravnu sukcesiju, u ovom slučaju upisom podjele u sudski registar (čl.550.n ZTD).

Slijedom navedenog, kako su tužitelji predložili prvostupanjskom sudu da pozove pravne slijednike tuženika da preuzmu postupak, koji je bio prekinut zbog prestanka postojanja tuženika Industrogradnje grupe d.d. Varaždin kao pravne osobe, to je sud prvog stupnja pravilno primijenio materijalno pravo, odnosno odredbe članka 522. st. 3., članka 550. a st. 1. i 6. ZTD-a i članka 550. o st. 1. ZTD-a, kada je nastavio postupak u ovoj pravnoj stvari i pozvao pravne slijednike tuženika na preuzimanje postupka.

Slijedom navedenog, na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 8. ožujka 2021.

Sutkinja
dr. sc. Sanja Zagajski

Broj zapisa: **eb2f8-70c6e**

Kontrolni broj: **0e254-72aa1-98dbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.